

ERMENİ İDDİALARINA KARŞI HUKUK YOLU ETKİLİ SONUÇLAR VERMEYE BAŞLAMIŞTIR

Alev KILIÇ

Tarihi geçmişe ait Ermeni iddialarına karşı çıkan, bu iddiaları yalanlayan Türklere karşı Ermenilerce girilen tehdit ve sindirme eylemlerine karşı mahkemelerde etkili cezai hükümler ve cezalar verilmeye başlanmıştır. Akademisyen Maxime Gauinin tanınmış Ermeni diaspora fanatiği Nissaniana karşı açtığı davada kazandığı başarı ve Sırma Oranın Leylekiana karşı kazandığı davadan sonra, geçtiğimiz günlerde Versailles mahkemesi iki Ermeniyi, Fransa parlamentosunda 2006 yılında kabul edilen ve 2012 yılında Fransa Anayasa Konseyi tarafından iptal edilen yanlı ve ayırıcı yasaya karşı düzenlenen protesto gösterilerinin önde gelen isimlerinden Emine Çetin i tehdit etmek suçuyla altı ve dört ay hapis cezası ile 7000 avro para cezasına mahkum etmiştir.

Ermeni iddialarına ilişkin olarak uluslararası yargılama ve hukuk sürecinde alınan kararlar Ermeniler bakımından daha da cesaret kırıcıdır. Uluslararası prestije ve saygınlığa sahip Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin (AİHM) kararı Ermeni iddialarının savunucuları ve tarihi gerçekleri çarpıtanlar için bir karabasan olmuştur. 47 üyeli Avrupa Konseyinin bağımsız bir organı olan Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, 17 Aralık 2013 tarihinde verdiği kararda, hiçbir tereddüde yer bırakmayacak şekilde, Dr. Perinçekin Ermeni iddialarını, kamuya açık toplantılarda, uluslararası yalan olarak ifade etmesi nedeniyle İsviçrede verilen mahkûmiyet kararını bozmuş ve İsviçreyi kararını düzeltmeye davet etmiştir.

Ermeni iddiaları yandaşları tüm imkânlarını seferber ederek İsviçreyi AİHM'in Perinçek kararının yeniden görüşülmesi için itiraz etmeye teşvik etmiştir. Son olarak, Fransa Devlet Başkanı yaptığı bir açıklamada, Fransa hükümetinin de İsviçreyi itirazında desteklediğini beyan etmiştir. Yapılan bu destek beyanı ve davanın yeniden görüşülmek üzere büyük mahkemeye taşınmasında İsviçrenin yanında davaya müdahil olma kararı iki bakımdan mahkemenin bağımsızlığına ve tarafsızlığına müdahale anlamına gelebilecek kara bir gölge düşürmeye müsait görülebilecektir. Her şeyden önce, itirazın büyük mahkemeye taşınması keyfi, otomatik bir süreç değildir. Beş kişiden oluşan bir hâkimler heyeti yapılan itirazı inceler, kabul edilir bulunup bulunmayacağına onlar karar verir. Dolayısıyla, itirazın kabul edileceği ve davanın büyük mahkemeye taşınacağı varsayımında bulunmanın ne kadar basiretli bir beyan olduğu tartışılabilir. İkinci hususa gelince: davanın büyük

mahkemeye gitmesi halinde, herhangi üçüncü bir tarafın, bu durumda Fransanın, davaya müdahil olabilmesi münhasıran AHİM başkanının takdirine ve kararına bağlıdır. Mahkeme başkanının takdirine bağlı bir durum hakkında peşinen bir tavır sergilenmesinin de keza ne kadar basiretli olduğu tartışmaya açıktır.

Türkiye Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bağımsızlığına ve tarafsızlığına tereddütsüz güven duyan bir ülke olagelmıştır. Nitekim Türkiye geçmişte AİHM'in Perinçek davası benzeri, ifade özgürlüğüne ilişkin kendi aleyhine verilen kararlar da dâhil olmak üzere çok sayıda kararı saygıyla karşılamış ve uygulamıştır. Mahkeme üzerinde bilinçli ve hissi siyasi etkide bulunma çaba ve girişimlerinin kanıtlarıyla görülebildiği son gelişmeler karşısında, mahkemenin bağımsız ve tarafsız karar vereceğine güvenimizi, mahkemenin yakışsız girişimlerden etkilenmeyeceğine dair inancımızı ifade etmekte yarar görürüz.

Yazar Hakkında :

Atıfta bulunmak için: KILIÇ, Alev. 2026. "ERMENİ İDDİALARINA KARŞI HUKUK YOLU ETKİLİ SONUÇLAR VERMEYE BAŞLAMIŞTIR." Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM), Yorum No.2014 / 63. Mayıs 05. Erişim Nisan 14, 2026. <https://www.avimbulten.org/public/tr/Yorum/ERMENI-IDDIALARINA-KARSI-HUKUK-YOLU-ETKILI-SONUCLAR-VERMEYE-BASLAMISTIR>



Süleyman Nazif Sok. No: 12/B Daire 3-4 06550 Çankaya-ANKARA / TÜRKİYE

Tel: +90 (312) 438 50 23-24 • **Fax:** +90 (312) 438 50 26

@avimorgtr

<https://www.facebook.com/avrasyaincelemelerimerkezi>

E-Posta: info@avim.org.tr

<http://avim.org.tr>

© 2009-2025 Avrasya İncelemeleri Merkezi (AVİM) Tüm Hakları Saklıdır